BAB IV

PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA

4.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam penelitian ini mencakup informasi tentang kinerja *technical staff*, potensi risiko produksi, kemampuan menangani masalah produksi dan produktivitas kerja. Data potensi risiko mencakup jenis risiko, probabilitas terjadinya, dan dampaknya terhadap produksi. Data produktivitas operasional mencakup tingkat produktivitas lini produksi sebelum dan setelah implementasi rancangan kinerja *technical staff*. Selain itu, data tersebut mencakup hasil analisis *FMEA* yang mengidentifikasi potensi risiko dan merekomendasikan tindakan perbaikan.

Semua data ini akan digunakan untuk mengevaluasi dampak rancangan kinerja technical staff terhadap peningkatan produktivitas line produksi garmen lingerie PT. XXX. Selama proses pengumpulan data, responden akan diberikan petunjuk yang jelas tentang cara mengisi kuesioner untuk memastikan bahwa informasi yang diperlukan dikumpulkan dengan benar. Tahap pengumpulan data ini, yang berpartisipasi dalam penelitian terdiri dari technical staff, supervisor technical, quality control (QC), mekanik dan industrial engineers (IE). Setiap responden akan diberikan petunjuk yang jelas tentang cara mengisi kuesioner, yang akan digunakan sebagai salah satu metode untuk mengumpulkan data. Petunjuk ini akan membantu memastikan bahwa informasi yang diperlukan dalam penelitian dikumpulkan dengan benar. Setelah data terkumpul, data dianalisis menggunakan metode Failure Mode and Effects Analysis (FMEA) untuk menganalisis potensi risiko yang teridentifikasi dan dampak kegagalan.

Data yang dihasilkan melalui kuesioner merupakan komponen dari analisis *FMEA*. Selain melalui kuesioner, informasi lebih lanjut dapat diperoleh dari berbagai sumber lainnya. Hal ini mencakup data historis kegagalan produksi, yang dapat memberikan wawasan mengenai risiko yang

mungkin timbul. Dokumentasi teknis yang berkaitan dengan sistem atau proses juga digunakan. Selain itu, interaksi langsung dengan *technical staff* dalam proses produksi dapat memberikan perspektif tambahan mengenai analisis *FMEA*. Semua data yang diperoleh akan diolah dalam proses analisis *FMEA*, dengan memastikan bahwa informasi yang diberikan oleh pihak terkait tetap aman dan kerahasiaannya terjaga.

4.1.1 Gambaran Umum Responden

Dalam penelitian ini, kami berinteraksi dengan responden yang mewakili berbagai peran dalam lingkungan produksi garmen *lingerie* di PT. XXX. Kelompok responden ini mencakup *technical staff*, supervisor produksi, mekanik dan *industrial engineers* yang semuanya berperan penting dalam menjaga kinerja dan produktivitas produksi. Terdapat 7 *technical staff* yang menjalankan tugasnya selama proses produksi dan memiliki pengalaman serta pengetahuan teknis yang mendalam produksi garmen *lingerie* dan sangat menyadari seluruh proses produksinya. Terdapat supervisor yang bertugas mengawasi dan mengkoordinasikan pekerjaan *technical staff*. Melalui kerja sama dan koordinasi teknisi dan supervisor, jalur produksi dapat beroperasi dengan lancar.

Terdapat 7 industrial engineers (IE) berpartisipasi dalam penelitian ini. IE membawa pengetahuan tentang efisiensi operasional dan manajemen proses produksi, Selanjutnya, ada 7 mekanik yang berperan dalam menjaga dan memperbaiki mesin dan peralatan produksi. Mekanik memiliki keahlian teknis dalam perawatan dan perbaikan mesin, yang sangat penting untuk menjaga kelancaran produksi. Terakhir, terdapat 7 quality control (QC) yang memiliki peran penting dalam memastikan kualitas produk yang dihasilkan sesuai dengan standar yang ditetapkan. QC bertugas untuk melakukan inspeksi produk garmen lingerie sebelum shipment, sehingga produk yang dihasilkan memenuhi standar kualitas yang tinggi.

4.1.2 Data Total Produksi dan Data Defect Saat Proses Chage Style

Data Produksi saat *change style* 1 Juli 2023 sampai dengan 31 Juli 2023 dalam satuan *pieces* produksi garmen *lingerie Panty style XA*, panty *style XB*, *panty style XC* pada masing-masing *section*.

Tabel 4. 1 Data Produksi Saat Change Style 1 Juli 2023 sampai 31 Juli 2023

| Total Produksi | | Panty XA | Panty XB | Panty XC |
|----------------|-----------|-------------|--------------|--------------|
| | | 10.800 pcs | 18.200 pcs | 12.850 pcs |
| | Section A | 1 Juli 2023 | 7 Juli 2023 | 21 Juli 2023 |
| | Section B | 3 Juli 2023 | 10 Juli 2023 | 24 Juli 2023 |
| Change | Section C | 5 Juli 2023 | 12 Juli 2023 | 27 Juli 2023 |
| Style | Section D | 4 Juli 2023 | 11 Juli 2023 | 25 Juli 2023 |
| 2.5.1 | Section E | 3 Juli 2023 | 10 Juli 2023 | 24 Juli 2023 |
| | Section F | 4 Juli 2023 | 11 Juli 2023 | 25 Juli 2023 |
| | Section G | 1 Juli 2023 | 7 Juli 2023 | 21 Juli 2023 |

Sumber: Data Produksi Sewing PT XXX

Data waktu yag diperlukan saat *change stlye* pada produksi *style XA*, *XB*, *XC* 1 Juli 2023 sampai 31 Juli 2023

Tabel 4. 2 Waktu yang diperlukan saat Change Stlye

| Waktu yang diperlukan saat <i>Change Style</i> | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|---|--|--|--|
| Section | Panty XA | Panty XB | Panty XC | Rata-rata waktu yang diperlukan saat change style | | | |
| Section A | 420 menit | 420 menit | 420 menit | 420 menit | | | |
| Section B | 480 menit | 480 menit | 420 menit | 460 menit | | | |
| Section C | 420 menit | 420 menit | 480 menit | 440 menit | | | |
| Section D | 480 menit | 420 menit | 360 menit | 420 menit | | | |
| Section E | 480 menit | 480 menit | 360 menit | 420 menit | | | |
| Section F | 420 menit | 480 menit | 360 menit | 420 menit | | | |
| Section G | 420 menit | 480 menit | 420 menit | 440 menit | | | |

Sumber: Data Produksi Sewing PT XXX

Data jumlah *defect* saat proses *change style* 1 Juli 2023 sampai dengan 31 Juli 2023 dengan garmen untuk proses *change style* 30 pcs.

Tabel 4. 3 Total Produksi dan Jumlah Defect Saat Proses Change Style

| 10.800 pcs 18.200 pcs 12.850 pcs | Total Produksi | | Panty XA | Panty XB | Panty XC | |
|---|----------------|-----------|------------|------------|------------|--|
| Jumlah 17 pcs 15 pcs 16 pcs Defect Section B Jumlah 20 pcs 17 pcs 14 pcs Defect Section C Jumlah 19 pcs 17 pcs 18 pcs Defect Section D Jumlah 16 pcs 14 pcs 15 pcs Defect Section E Jumlah 16 pcs 20 pcs 15 pcs Defect Section F Jumlah 18 pcs 16 pcs 20 pcs Defect Section G Jumlah 17 pcs 17 pcs 17 pcs Jumlah 17 pcs 17 pcs 17 pcs 17 pcs Jumlah 18 pcs Jumlah 17 pcs Jumlah 18 pcs Jumlah 18 p | 1 Otal | PIOUUKSI | 10.800 pcs | 18.200 pcs | 12.850 pcs | |
| Change Style Defect Section B Jumlah Defect Section C Jumlah Defect Section D Jumlah Defect Section D Jumlah Defect Section E Jumlah Defect Section F Jumlah | | Section A | | | | |
| Section B Jumlah 20 pcs 17 pcs 14 pcs | | Jumlah | 17 pcs | 15 pcs | 16 pcs | |
| Jumlah 20 pcs 17 pcs 14 pcs | | Defect | TTA | | | |
| Defect 20 pcs 17 pcs 18 pcs | | Section B | 2511A | S | | |
| Defect Section C Jumlah 19 pcs 17 pcs 18 pcs | | Jumlah | 20 nes | 17 pcs | 14 pcs | |
| Jumlah 19 pcs 17 pcs 18 pcs | | Defect | ISAH | IID 3 | | |
| Change Style Defect Section D Jumlah Defect Section E Jumlah Defect Section F Jumlah 18 pcs Defect Section G Jumlah 17 pcs 17 pcs 18 pcs 17 pcs 18 pcs 17 pcs 17 pcs | 5 | Section C | 346 | 10 5 | C- | |
| Change Style Section D Jumlah Defect Section E Jumlah 16 pcs 20 pcs 15 pcs Defect Section F Jumlah 18 pcs 16 pcs 20 pcs 15 pcs Defect Section F Jumlah 18 pcs 16 pcs 20 pcs 17 pcs | | Jumlah | 19 pcs | 17 pcs | 18 pcs | |
| Change Jumlah 16 pcs 14 pcs 15 pcs Section E Jumlah 16 pcs 20 pcs 15 pcs Defect Section F Jumlah 18 pcs 16 pcs 20 pcs Defect Section G Jumlah 17 pcs 17 pcs | 2 | Defect | | 5 | | |
| Jumlah 16 pcs 14 pcs 15 pcs | Change | Section D | | | | |
| DefectSection E20 pcs15 pcsJumlah16 pcs20 pcsSection FJumlah18 pcs16 pcs20 pcsDefectSection G17 pcs17 pcsJumlah17 pcs17 pcs17 pcs | | Jumlah | 16 pcs | 14 pcs | 15 pcs | |
| Jumlah 16 pcs 20 pcs 15 pcs Defect Section F 18 pcs 16 pcs 20 pcs Dumlah 18 pcs 16 pcs 20 pcs Defect Section G 17 pcs 17 pcs Jumlah 17 pcs 17 pcs | Silve | Defect | 2111 | P | | |
| Defect Section F Jumlah 18 pcs 16 pcs 20 pcs Defect Section G Jumlah 17 pcs 17 pcs 17 pcs | | Section E | MN | | | |
| Section F Jumlah 18 pcs 16 pcs 20 pcs Defect Section G 17 pcs 17 pcs 17 pcs | | Jumlah | 16 pcs | 20 pcs | 15 pcs | |
| Jumlah18 pcs16 pcs20 pcsDefectSection G17 pcs17 pcsJumlah17 pcs17 pcs17 pcs | | Defect | | | | |
| Defect Section G Jumlah 17 pcs 17 pcs 17 pcs | | Section F | | | | |
| Section G Jumlah 17 pcs 17 pcs 17 pcs | | Jumlah | 18 pcs | 16 pcs | 20 pcs | |
| Jumlah 17 pcs 17 pcs 17 pcs | | Defect | | | | |
| | | Section G | | | | |
| Defect | | Jumlah | 17 pcs | 17 pcs | 17 pcs | |
| Deject | | Defect | | | | |

Sumber: Data Produksi Sewing PT XXX

Data jumlah *deftect* saat proses *chage style* dan jenis *defect* saat proses *change style* 1 Juli 2023 sampai dengan 31 Juli 2023 garmen untuk proses *change style* 30 pcs.

Tabel 4. 4 Data jumlah deftect dan jenis defect saat proses change style

| | | Jenis defect saat proses chane style oleh technical | | | | |
|---|----|---|--|--|---|--|
| Section Rata-rata jumlah defect dalam chang style | | Ukuran tidak sesuai | Pola dan sample tidak sinkron | Salah akseesoris yang digunakan | Jahitan tidak sesuai dengan petunjuk jahit | |
| A | 16 | 5 | 3 | 3 | 5 | |
| В | 17 | 5 | 5 | 4 | 3 | |
| C | 18 | 5 | 6 | 3 | 4 | |
| D | 15 | 7 | 3 | 3 | 2 | |
| Е | 17 | 4 | 5 | 5 | 3 | |
| F | 18 | 6 | 3 | 5 | 4 | |
| G | 17 | 5 | 6 | 3 | 3 | |

Sumber: Data Produksi Sewing PT XXX

4.1.3 Perbandingan Data Defect dan Data waktu yang diperlukan saat change style

Perbandingan data *defect* dan data waktu yang diperlukan saat *change style* pada produksi *style XA, XB, XC* untuk proses *change style* jumlah garmen yaitu 30 pcs. 1 Juli 2023 sampai 31 Juli 2023

\

Tabel 4. 5 Perbandingan Data waktu dan Data *Defect* saat *change stlye* pada produksi style XA, XB, XC pada 1 Juli 2023 sampai 31 Juli 2023

| | | | | Jenis Defect Sant Proses Change Style Oleh Technical | | | | | | | |
|--------|--------------|---------------------|---------|--|--------|--|-------|--|-------|---|-------|
| Sect 1 | | Rata-rata Defect | 96 | Ukuran tidak sesnai | | Pola dan sample tidak sinkron | 96 | Salah akseesoris yang digunakan | 96 | Jahitan tidak sesuai dengan petunjuk jahit | % |
| A | 420 menit | 16 | 53.33% | 5 | 0,16% | 3 | 0,10% | 3 | 0,10% | 5 | 0,16% |
| В | 460 menit | 17 | 56.67% | -5 | 0,16% | 5 | 0,16% | 4: | 0,13% | 3 | 0,10% |
| C | 440 menit | 18 | 60.00% | 5 | 0,16% | 6 | 0,20% | 3 | 0.10% | 4 | 0,13% |
| D | 420 menit | :15% | 50.00% | 25 | 0,23% | IA. | 0:10% | 3: | 0,10% | 2: | 0,06% |
| E | 420 menit | 17 | 56.67°a | 1 | 0,13% | 5 | 0,16% | 2 | 0,16% | 3 | 0.10% |
| F | 420 menit | 18 | 60.00% | 6 | 0,20% | 3 | 0,10% | -01 | 0,16% | 41 | 0,13% |
| G | 440 menit | 17 | 56.67% | 1.5 (| 0,1654 | 6 | 0,20% | - | 0,10% | 3 | 0,10% |

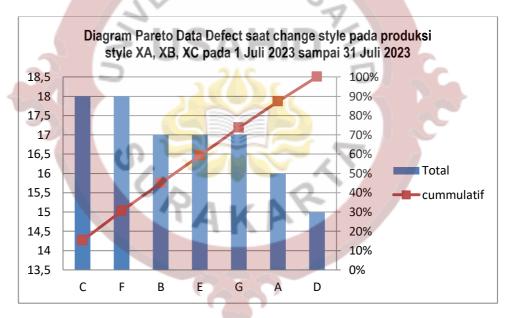
Sumber: Data Produksi Sewing PT XXX

Berdasarkan tabel di atas terlihat bahwa pada data waktu dan data *defect* saat *change stlye* pada produksi *style XA*, *XB*, *XC* pada 1 Juli 2023 sampai 31 Juli 2023 sebagai berikut:

- 1. Pada *section* A total rata-rata *defect change style* sebanyak 3 kali dalam satu bulan yang terjadi sebesar 53,33% dari jumlah garmen yang digunakan saat *change style* 30 pcs.
- 2. Pada *section* B total rata-rata *defect change style* sebanyak 3 kali dalam satu bulan yang terjadi sebesar 56,67% dari jumlah garmen yang digunakan saat *change style* 30 pcs.
- 3. Pada *section* C total rata-rata *defect change style* sebanyak 3 kali dalam satu bulan yang terjadi sebesar 60,00% dari jumlah garmen yang digunakan saat *change style* 30 pcs.
- 4. Pada *section* D total rata-rata *defect change style* sebanyak 3 kali dalam satu bulan yang terjadi sebesar 50,00% dari jumlah garmen yang digunakan saat *change style* 30 pcs

- 5. Pada *section* E total rata-rata *defect change style* sebanyak 3 kali dalam satu bulan yang terjadi sebesar 56,67% dari jumlah garmen yang digunakan saat *change style* 30 pcs.
- 6. Pada *section* F total rata-rata *defect change style* sebanyak 3 kali dalam satu bulan yang terjadi sebesar 60,00% dari jumlah garmen yang digunakan saat *change style* 30 pcs.
- 7. Pada *section* G total rata-rata *defect change style* sebanyak 3 kali dalam satu bulan yang terjadi sebesar 56,67% dari jumlah garmen yang digunakan saat *change style* 30 pcs.

Pada Tabel diatas terdapat jenis *defect* pada produksi yaitu sumber masalah yang perlu diselesaikan untuk meningkatkan kualitas produk. Berikut gambar 4.6 diagram jenis defect pada produksi.



Gambar 4. 1 Diagram Pareto Data *Defect* saat *change style pada* produksi *style* XA, XB, XC pada 1 Juli 2023 sampai 31 Juli 2023

Beberapa jenis *defect*, seperti ketidaksesuaian ukuran, pola yang tidak sinkron, penggunaan aksesoris yang salah, dan jahitan yang tidak sesuai petunjuk, dapat mengganggu proses produksi. Ukuran tidak sesuai hal ini menunjukkan produk tidak memenuhi standar ukuran yang diharapkan. Pola dan sample tidak sinkron hal ini menunjukkan ketidaksesuaian antara pola dan sampel yang digunakan dalam produksi, yang bisa berdampak pada hasil akhir produk. Selanjutnya, salah

aksesoris hal ini menunjukkan penggunaan aksesoris yang tidak sesuai dalam proses produksi, sementara jahitan tidak sesuai dengan petunjuk jahit menunjukkan ketidakcocokan jahitan dengan petunjuk yang telah ditetapkan.

4.1.4 Identifikasi Permasalahan Melalui Data Keluhan Karyawan Produksi

Dalam upaya meningkatkan produktivitas *line* produksi garmen *lingerie*, dilakukan kuisioner tertutup internal di perusahaan. Hasil kuisioner ini diharapkan dapat membantu memahami permasalahan yang dihadapi oleh *technical staff* dan departemen lain yang terlibat dalam produksi. Kuisioner ini mengumpulkan data mengenai keluhan-keluhan yang diajukan oleh para karyawan yang terlibat langsung dalam produksi garmen *lingerie*. Dalam tabel berikut, merinci keluhan-keluhan yang diberikan oleh responden, jumlah responden yang terlibat, deskripsi singkat tentang keluhan tersebut, dan solusi yang responden ajukan untuk mengatasi masalah tersebut. Informasi ini memberikan pandangan yang lebih jelas tentang masalah-masalah yang sedang dihadapi oleh karyawan kita dan solusi yang responden sarankan. Berikut adalah tabel dengan rincian keluhan yang dihadapi oleh responden terkait dengan kinerja *technical staff* di produksi:

Tabel 4. 6 Tabel Responden Pengisian Kuisioner

| No. Keluhan | Jumlah Responden | Deskripsi Keluhan | Solusi yang Diajukan |
|----------------|---------------------|---|---|
| Keluhan 1 | 12 | Lambat dalam menyelesaikan tugas | Peningkatan pelatihan teknis |
| Keluhan 2 | 3 | Kurangnya koordinasi antara <i>technical staff</i> dengan departemen lain dalam produksi | Peningkatan komunikasi antar departemen |
| Keluhan 3 | 8 | Masalah kualitas hasil produksi | Penerapan kontrol kualitas yang ketat |

| Keluhan 4 | 4 | Kesulitan dalam memahami instruksi kerja | Penyediaan instruksi yang lebih jelas |
|--------------|----|---|--|
| Keluhan 5 | 10 | Keterbatasan dalam mengatasi masalah teknis | Pelatihan lanjutan untuk technical staff |

Sumber: Data Hasil Kuisioner PT XXX

Dalam tabel ini, selain mencantumkan keluhan yang dihadapi oleh responden, juga disertakan solusi yang mereka ajukan sebagai upaya perbaikan kinerja technical staff. Beberapa keluhan yang paling muncul adalah tentang pekerjaan yang lambat dan kendala dalam menangani masalah teknis. Selain itu, kurangnya koordinasi antar tim teknis dan departemen lain serta masalah terkait kualitas hasil dan instruksi kerja yang kurang jelas. Semua ini menandakan perlunya peningkatan keterampilan teknis, komunikasi antar tim, kontrol kualitas, dan kejelasan instruksi di tempat kerja

4.1.5 Analisis Korelasi Data Antara Kegagalan Produksi dan Keluhan

Dalam upaya memaha<mark>mi hu</mark>bungan antara keluhan yang diajukan oleh karyawan dan kegagalan dalam produksi garmen lingerie, penelitian ini menemukan sejumlah pola yang signifikan:

1. Korelasi antara Keluhan dan Jenis Defect

Terdapat korelasi yang jelas antara keluhan yang tercatat dalam kuisioner dengan jenis-jenis kegagalan produksi. Yaitu, keluhan terkait kurangnya koordinasi antara technical staff dan departemen lain memiliki kaitan dengan peningkatan jumlah defect saat pergantian style (Section A hingga G). Keluhan mengenai kualitas hasil produksi juga berkorelasi dengan tingginya persentase defect yang tercatat, menandakan permasalahan kualitas selama proses produksi.

2. Solusi yang Diusulkan untuk Pencegahan Defect

Terdapat beberapa saran dari karyawan yang berpotensi mengurangi atau mencegah jenis-jenis defect tertentu. Yaitu, meningkatkan pelatihan teknis diharapkan dapat mengatasi masalah kurangnya koordinasi dan mengurangi jum lah defect saat pergantian *style*.

3. Temuan dan Relevansi

masalah yang muncul dalam analisis menunjukkan persepsi karyawan dengan realitas produksi, memberikan pandangan yang jelas terkait bagian yang memerlukan fokus lebih lanjut untuk meningkatkan kualitas dan produktivitas proses produksi garmen *lingerie*. Dengan pemahaman yang lebih baik tentang apa yang dihadapi oleh karyawan dan apa yang terjadi di lapangan, perusahaan bisa melakukan perbaikan yang lebih spesifik dan efektif.

Ini termasuk penyesuaian dalam pelatihan teknis, meningkatkan komunikasi antar tim, dan memastikan kontrol kualitas serta instruksi kerja lebih baik. Jadi, analisis ini mendukung upaya untuk meningkatkan kinerja technical staff sesuai dengan judul. Konsistensi antara keluhan karyawan dengan situasi produksi menggarisbawahi pentingnya peningkatan kinerja technical staff. Dengan memperbaiki kemampuan technical staff tersebut, seperti meningkatkan keterampilan, pemahaman instruksi kerja, dan kemampuan menangani masalah teknis, perusahaan bisa melakukan perbaikan dan dapat meningkatkan produktivitas line garmen lingerie.

4.2. Pengolahan Data

Pengolahan data memakai metode *Failure Mode and Effect Analysis (FMEA)* menjadi bagian kunci pada penelitian ini, menggunakan penekanan primer di merancang kinerja *technical staff* sebagai peningkatan produktivitas pada *line* produksi garmen *lingerie* di PT XXX.

4.2.1 Identifikasi Sistem dan Proses

Dengan mengidentifikasi sistem dan proses produksi secara detail, penelitian untuk memahami cara kerja *technical staff* di lingkungan produksi. Hal ini mencakup pemahaman bagaimana tugas dilakukan, apa tujuan setiap langkah dalam proses produksi, dan bagaimana *technical staff* berinteraksi dengan komponen lain dalam produksi garmen *lingerie* berikut Tabel 4.7 Identifikasi Sistem dan Proses *Technical Staff.berikut* Tabel 4.7 Identifikasi Sistem dan Proses *Technical Staff*.

Tabel 4. 7 Identifikasi Sistem dan Proses Technical Staff

| Deskripsi Sistem | Tujuan | Interaksi dengan |
|------------------|--|--------------------------|
| dan Proses | i ujuan | Komponen Lain |
| Technical Staff | - Memastikan kelancaran | Berkoordinasi dengan |
| PT XXX | operasi produksi garmen | pihak produksi |
| I I AAA | lingerie | 0 |
| | - Melakukan follow up | Koordinasi dengan tim |
| | terhadap proses | produksi, Sewing Leader, |
| | <i>improvement</i> dalam | mekanik, dan Quality |
| 3 | tahapan <i>New Product</i> | Control |
| Tugas Technical | Introduction | |
| | - Mem <mark>astikan hasil produ</mark> k | |
| Staff | se <mark>suai sta</mark> ndar <mark>k</mark> ualit <mark>as</mark> | |
| | - Mengikuti tahap <i>New</i> | |
| W C | Product Introduction | |
| | untuk verifikasi jalannya | ~ ' / / |
| | style produksi | |

Sumber: Data PT XXX

Dengan memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang sistem dan proses ini, penelitian dapat mengidentifikasi potensi mode kegagalan, konsekuensi kegagalan, dan penyebab kegagalan yang mungkin berdampak pada kinerja *technical staff*.

4.2.2 Identifikasi Modus Kegagalan (Failure Mode)

Identifikasi mode kegagalan penting karena membantu mengidentifikasi potensi masalah atau kegagalan yang mungkin dihadapi *technical staff* selama produksi garmen *lingerie*.

Tabel 4. 8 Identifikasi mode kegagalan Technical Staff

| No | Deskripsi Mode Kegagalan | Potensi Kegagalan |
|----|---|--------------------------------------|
| 1 | Kegagalan peralatan (mesin jahit rusak) | Ketidak berfungsian mesin jahit |
| 2. | Kesalahan dalam pelaksanaan tugas | Kesalahan dalam proses |
| 2 | (kesalahan proses menjahit) | produksi |
| | Kondisi lingkungan yang tidak kondusif | Bekerja membutukan waktu |
| 3 | (layout mesin tidak sesuai denga urutan | lama karena <i>layout</i> tidak urut |
| | proses) | by proses |
| 4 | Keterlambatan dalam proses change | Keterl <mark>ambatan d</mark> alam |
| 4 | style | perubahan style produksi |

Sumber: Data PT XXX

Dalam hal ini, modus kegagalan mengacu pada cara atau situasi di mana sesuatu mungkin mengalami masalah selama proses produksi. Mode kegagalan ini dapat mencakup kegagalan peralatan, kesalahan dalam pelaksanaan tugas, atau kondisi lain yang dapat mengganggu produktivitas produksi. Dengan mengidentifikasi modus kegagalan ini, penelitian dapat memahami potensi risiko bagi *technical staff* dan fokus pada tindakan perbaikan yang diperlukan untuk mengatasi atau mencegah risiko tersebut.

4.2.3 Identifikasi akibat Kegagalan (Effect of Failure)

Identifikasi kesalahan dalam penelitian ini memahami konsekuensi kegagalan untuk membantu merancang strategi perbaikan yang konsisten dengan upaya meningkatkan produktivitas *technical staff line* produksi garmen *lingerie*. Dengan memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang kemungkinan dampak kegagalan, penelitian dapat fokus pada tindakan perbaikan yang secara langsung berkontribusi terhadap pencapaian tujuan penelitian.

Tabel 4. 9 Identifikasi Kinerja Technical Staff Akibat Kegagalan

| No | Deskripsi Mode Kegagalan | Potensi Kegagalan | Konsekuensi Kegagalan | Penyebab Kegagalan |
|----|--|--|--|---|
| 1 | Kegagalan peralatan (mesin jahit rusak) | Ketidakberfungsian mesin jahit | Penurunan produktivitas, keterlambatan produksi | Maintenance mesin yang kurang optimal |
| 2 | Kesalahan dalam pelaksanaan tugas (kesalahan proses menjahit) | Kesalahan dalam proses produksi | Kualitas produk yang rendah, <i>scrap</i> , dan <i>rework</i> | Kurangnya pelatihan atau pemahaman teknis |
| 3 | Kondisi lingkungan yang tidak kondusif (layout mesin tidak sesuai denga urutan proses) | Bekerja membutukan waktu lama karena layout tidak urut by proses | Penurunan produktivitas, kelelahan <i>staff</i> | Kurangnya pengaturan kondisi lingkungan kerja |
| 4 | Keterlambatan dalam proses change style | Keterlambatan dalam <mark>peru</mark> bahan style produksi | Kehilangan waktu produksi, potensi <i>loss</i> output | Kurangnya koordinasi dengan produksi |

Sumber: Data PT XXX

Mode kegagalan pertama adalah kegagalan peralatan, ketidak berfungsian mesin jahit. Potensi kegagalan ini mencakup penurunan produktivitas dan keterlambatan dalam proses produksi. Penyebab kegagalan ini dapat ditelusuri hingga maintenance mesin yang kurang optimal. Mode kegagalan kedua adalah kesalahan dalam pelaksanaan tugas, terutama dalam proses menjahit. Potensi kegagalan ini melibatkan masalah kualitas produk yang rendah, terjadinya rework yang diperlukan. Sebagai penyebab kegagalan ini, terdapat kurangnya pelatihan atau pemahaman teknis di antara *staff* produksi.

Selanjutnya, ada kondisi lingkungan yang tidak kondusif, di mana layout mesin tidak sesuai dengan urutan proses produksi. Hal ini berdampak pada waktu yang diperlukan dalam proses produksi yang menjadi lebih lama dari yang seharusnya. Konsekuensi dari kondisi ini termasuk penurunan produktivitas dan kelelahan *staff.* Kurangnya pengaturan kondisi lingkungan kerja menjadi penyebab utama kegagalan ini.

Terakhir, terdapat keterlambatan dalam proses *change style*, yang terjadi ketika perubahan *style* produksi tidak dilakukan dengan tepat waktu. Akibatnya, terjadi kehilangan waktu produksi dan potensi loss output. Kegagalan ini dapat disebabkan oleh kurangnya koordinasi dengan departemen produksi lainnya. Dalam keseluruhan, identifikasi mode kegagalan ini adalah langkah kunci dalam memahami potensi risiko yang mungkin dihadapi *technical staff* dalam produksi garmen *lingerie*. Dengan pemahaman yang lebih dalam tentang mode kegagalan, langkah-langkah perbaikan yang lebih efektif dan tepat dapat dirancang untuk meningkatkan kinerja *technical staff*.

4.2.3 Identifikasi sebab-karena Kegagalan (Causes of Failure)

Mengidentifikasi sebab yang mungkin menjadi penyebab setiap modus kegagalan. Hal ini membantu pada mengidentifikasi akar penyebab berasal masalah yang timbul pada kinerja *technical staff*. Berikut Tabel 4.10 Identifikasi sebab-karena Kegagalan Kinerja *Technical Staff*.

Tabel 4. 10 Identifikasi sebab-karena Kegagalan Kinerja Technical Staff

| No | Deskripsi Sebab- Karena Kegagalan | Hubungkan dengan Modus Kegagalan | Hubungkan dengan Akibat Kegagalan |
|----|---|---|---|
| 1 | Kurangnya pemahaman mengenai quality | Kegagalan peralatan, Kesalahan dalam pelaksanaan tugas | Penurunan Produktivitas, Kualitas Produk yang Rendah |
| 2 | Ketidakmampuan memahami proses setting mesin | Kegagalan peralatan | Penurunan Produktivitas |
| 3 | Ketidakmampuan memberikan pemahaman kepada operator sewing | Kesalahan dalam pelaksanaan tugas | Kualitas Produk yang Rendah |
| 4 | Keterlambatan dalam proses change style | Kegagalan peralatan, Keterlambatan dalam perubahan <i>style</i> produksi | Penurunan Produktivitas, Kehilangan Waktu Produksi, Potensi Loss Output |

Sumber: Data PT XXX

Menentukan penyebab dan akibat kegagalan kinerja *Technical Staff* merupakan langkah penting dalam penelitian ini. Kurangnya pengetahuan tentang kualitas

produk dapat dikaitkan dengan dua mode kegagalan, yaitu kegagalan peralatan dan kesalahan pelaksanaan tugas. Kurangnya pemahaman ini dapat menyebabkan mesin jahit mengalami kerusakan (kegagalan peralatan) dan mengakibatkan kesalahan dalam proses menjahit (kesalahan dalam pelaksanaan tugas). Akibat dari kombinasi ini adalah penurunan produktivitas produksi dan kualitas produk yang rendah.

Selanjutnya, ketidakmampuan dalam memahami proses *setting* mesin merupakan kegagalan peralatan, yang mengakibatkan penurunan produktivitas. Begitu pula, ketidakmampuan dalam memberikan pemahaman kepada operator *sewing* menjadi penyebab kesalahan dalam pelaksanaan tugas, yang berdampak pada kualitas produk yang rendah. Keterlambatan dalam proses *change style* adalah contoh lain di mana terdapat hubungan antara sebab-akibat kegagalan. Keterlambatan ini dapat disebabkan oleh kegagalan peralatan dan keterlambatan dalam perubahan *style* produksi. Akibatnya adalah penurunan produktivitas produksi, kehilangan waktu produksi, dan potensi *loss output*.

4.2.3 Perhitungan Risk Priority Number (RPN)

Selesainya semua info terkumpul, dilakukan perhitungan RPN buat setiap modus kegagalan. RPN dihitung menggunakan mengalikan nilai severity (keseriusan), occurrence (insiden), serta detection (temuan). Modus kegagalan menggunakan RPN tertinggi sebagai prioritas primer buat diperbaiki.

1. Severity (Keseriusan)

Severity adalah langkah pertama untuk menganalisa risiko yaitu menghitung seberapa besar dampak atau intensitas kejadian mempengaruhi proses operasional. Penilaian severity digunakan untuk menilai tingkat dampak yang mungkin terjadi pada operasional teknis dan hubungan technical staff. Nilai severity dalam tabel memberikan pandangan tentang sejauh mana risiko-risiko yang berkaitan dengan pekerjaan teknis dapat berdampak negatif. Tingkat severity ini, diharapkan dapat mengidentifikasi dan mengatasi risiko-risiko yang memiliki dampak tinggi pada technical staff dan mengembangkan solusi yang sesuai untuk menjaga kelancaran proses kerja.

Tabel 4.11 Analisis Failure Mode And Effect Analysis Nilai Severity

| No | Deskripsi Mode Kegagalan | Potensi Kegagalan | Konsekuensi Kegagalan | Penyebab Kegagalan | Nilai Severity |
|----|--|---|--|---|-------------------|
| 1 | Kegagalan peralatan (mesin jahit rusak) | Tidak berfungsinya mesin jahit | Penurunan produktivitas keterlambatan produksi | Maintenanc e mesin yang kurang optimal | 5 |
| 2 | Kesalahan dalam pelaksanaan tugas (kesalahan proses menjahit) | Kesalahan dalam proses produksi | Kualitas produk yang rendah, <i>scrap</i> , dan <i>rework</i> | Kurangnya pelatihan atau pemahama n teknis | 7 |
| 3 | Kondisi lingkungan yang tidak kondusif (layout mesin tidak sesuai denga urutan proses) | Bekerja membutukan waktu lama karena layout tidak urut by proses | Penurunan produktivitas, kelelahan staff | Kurangnya pengaturan kondisi lingkungan kerja | 6 |
| 4 | Keterlambatan dalam proses change style | Keterlambata n dalam perubahan style produksi | Kehilangan waktu produksi, potensi loss output | Kurangnya koordinasi dengan produksi | 5 |

Sumber: Data Hasil Kuisioner Responden

2. Occurrence (Kejadian)

Menurut Ghivaris et al (2015), *occurance* merupakan kemungkinan bahwa penyebab tersebut dapat terjadi dan menghasilkan bentuk kegagalan selama masa penggunaan produk. Penentuan ranking *occurance* terdapat ranking 1 sampai dengan 10.

Tabel 4. 11 Analisis Failure Mode And Effect Analysis Nilai Occurrence

| | Deskripsi Sebab- | Hubungkan Hubungkan | | |
|----|--|---|---|------------|
| No | Karena | dengan Modus | dengan Akibat | Occurrence |
| | Kegagalan | Kegagalan | Kegagalan | |
| 1 | Kurangnya pemahaman mengenai <i>quality</i> | Kegagalan peralatan, Kesalahan dalam pelaksanaan tugas | atan, Hooduktivitas, Kualitas Produktivas | |
| 2 | Ketidakmampuan memahami proses setting mesin | Kegagalan peralatan | Penurunan Produktivitas | 7 |
| 3 | Ketidakmampuan memberikan pemahaman kepada operator sewing | Kesalahan dalam pelaksanaan tugas | Kualitas Produk yang Rendah | 7 |
| 4 | Keterlambatan dalam proses change style | Kegagalan peralatan, Keterlambatan dalam perubahan style produksi | Penurunan Produktivitas, Kehilangan Waktu Produksi, Potensi Loss Output | 7 |

Sumber: PT XXX

3. Detection

Menurut Ghivaris et al (2015), detection adalah sebuah prosedur, tes, atau analisis untuk mencegah kegagalan pada service, proses, atau pelanggan. Dalam menentukan ranking detection terdiri dari ranking 1 sampai dengan 10, Dalam menentukan ranking detection (tingkat deteksi) dari 1 hingga 10, berikut adalah penjelasan mengenai masing-masing peringkat:

- 1) Ranking 1 (*Detection* sangat tinggi), kemungkinan besar masalah atau kegagalan akan terdeteksi segera setelah muncul, memungkinkan tindakan korektif segera diambil untuk mencegah dampak yang signifikan.
- 2) Ranking 2-3 (*Detection* tinggi), kemungkinan besar masalah atau kegagalan akan terdeteksi cukup cepat, yang memungkinkan tindakan korektif diambil dalam waktu yang cukup untuk meminimalkan dampak.
- 3) Ranking 4-5 (*Detection* cukup baik), meskipun mungkin memerlukan sedikit lebih banyak waktu, masalah atau kegagalan masih dapat terdeteksi dalam waktu yang cukup untuk mengambil tindakan korektif yang efektif.

- 4) Ranking 6-7 (*Detection* sedang), masalah atau kegagalan mungkin memerlukan lebih banyak waktu untuk terdeteksi, tetapi masih memungkinkan untuk mengambil tindakan korektif.
- 5) Ranking 8-9 (*Detection* rendah), kemungkinan masalah baru terdeteksi dalam tahap yang cukup lanjut, yang dapat membatasi kemampuan untuk mengambil tindakan korektif yang efektif.
- 6) Ranking 10 (Detection sangat rendah), masalah atau kegagalan mungkin baru terdeteksi saat sudah mencapai tingkat yang sangat serius, yang dapat mengakibatkan dampak besar dan sulit untuk diatasi. plis buat paragraf

Tabel 4. 12 Analisis Failure Mode And Effect Analysis Nilai Detection

| No | No Deskripsi Sebab-Karena Kegagalan | |
|----|---|---|
| 1 | Inspeksi kualitas produk sebelum pengiriman | 8 |
| 2 | Pemeriksaan rutin mesin jahit | 8 |
| 3 | Pelatihan teknis untuk meningkatkan pemahaman staff technical | 7 |
| 4 | Monitoring progres change style produksi | 8 |

Sumber: PT XXX

Tabel *RPN* (*Risk Priority Number*) memberikan gambaran tentang tingkat risiko dari setiap kegagalan yang telah diidentifikasi. *RPN* dihitung berdasarkan tiga faktor utama: *Severity* (keseriusan), *Occurrence* (kejadian), dan *Detection* (deteksi). Semakin tinggi nilai *RPN*, semakin besar risiko yang terkait dengan kegagalan tersebut, berikut adalah perhitungan *RPN* (*Risk Priority Number*) untuk masing-masing kegagalan:

1. Kurangnya pemahaman mengenai *quality*:

Severity (keseriusan) 5, Occurrence (kejadian) 6, Detection (deteksi) 8. Perhitungan RPN: RPN = Severity x Occurrence x Detection

$$RPN = 5 \times 6 \times 8 = 240$$

2. Ketidakmampuan memahami proses setting mesin:

Severity (keseriusan) 7, Occurrence (kejadian) 7, Detection (deteksi) 8. Perhitungan RPN: RPN = Severity x Occurrence x Detection

$$RPN = 7 \times 7 \times 8 = 392$$

Ketidakmampuan memberikan pemahaman kepada operator sewing
 Severity (keseriusan) 6, Occurrence (kejadian) 7, Detection (deteksi) 7.

 Perhitungan RPN: RPN = Severity x Occurrence x Detection
 RPN = 6 x 7 x 7 = 294

4. Keterlambatan dalam proses change style

Severity (keseriusan) 5, Occurrence (kejadian) 7, Detection (deteksi) 8. Perhitungan RPN: RPN = Severity x Occurrence x Detection

$$RPN = 5 \times 7 \times 8 = 280$$

Tabel 4. 13 Analisis Failure Mode And Effect Analysis Nilai Detection

| No | Deskripsi Sebab- Karena Kegagalan | Severity | Occurrence | Detection | RPN (Risk Priority Number) |
|----|--|----------|------------------|-----------|----------------------------------|
| 1 | Kurangnya pemahaman mengenai <i>quality</i> | 5 | 6 | 8 | 240 |
| 2 | Ketidakmampuan memahami proses setting mesin | ISA | H ₁ D | 8 | 392 |
| 3 | Ketidakmampuan memberikan pemahaman kepada operator sewing | 6 | | 7 | 294 |
| 4 | Keterlambatan dalam proses change style | 741 | 78 | 8 | 280 |

Sumber: PT XXX

Dalam tabel tersebut, terdapat empat kegagalan yang diidentifikasi, masing-masing dengan deskripsi sebab-akibat kegagalan, serta penilaian *Severity, Occurrence*, dan *Detection*. Hasil perhitungan *RPN* menunjukkan prioritas risiko, di mana nilai *RPN* yang lebih tinggi menandakan risiko yang lebih besar. Ini berarti bahwa kegagalan dengan nilai *RPN* lebih tinggi memerlukan perhatian lebih besar dalam tindakan pencegahan. Dengan memahami nilai *RPN*, perusahaan atau tim manajemen dapat fokus pada mengatasi kegagalan dengan risiko tertinggi terlebih dahulu, untuk meningkatkan kinerja, produktivitas, dan kualitas produksi secara keseluruhan sebagai langkah penting dalam manajemen risiko operasional dan peningkatan proses produksi.