

**PEMILIHAN SUPPLIER SEPATU DAN TAS  
DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP (*ANALYTICAL  
HIERARCHY PROCESS*) DAN MAUT (*MULTI ATTRIBUTE  
UTILITY THEORY*)**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat  
Mencapai Gelar Sarjana Teknik Program Studi Teknik Industri  
Universitas Sahid Surakarta**



Disusun Oleh:

**AULIA NUR AFIFAH  
NIM. 2020052031**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI  
FAKULTAS SAINS, TEKNOLOGI, DAN KESEHATAN  
UNIVERSITAS SAHID SURAKARTA**

**2024**

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**PEMILIHAN SUPPLIER SEPATU DAN TAS DENGAN MENGGUNAKAN  
METODE AHP (*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*) DAN MAUT  
(*MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY*)**

Disusun Oleh :

**AULIA NUR AFIFAH**

**NIM. 2020052031**

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan dewan pengaji

Pada hari **Rabu** tanggal **07 Agustus 2024**

**Dosen Pembimbing I**



**Bekti Nugrahadi, S.T., M.T.**

NIDN. 0630109501

**Dosen Pembimbing II**



**Yunita Primasanti, S.T., M.T.**

NIDN. 0627058101

Mengetahui,

Ketua Program Teknik Industri



**Anita Oktaviana Trisna Devi, S.T., M.T.**

NIDN. 0619108802

## LEMBAR PENGESAHAN

### PEMILIHAN SUPPLIER SEPATU DAN TAS DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP (ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS) DAN MAUT (MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY)

Disusun Oleh:

**AULIA NUR AFIFAH**

**NIM: 2020052031**

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh Dewan Pengaji  
Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains, Teknologi dan Kesehatan  
Universitas Sahid Surakarta  
Pada hari Senin tanggal 14 - 10 - 2024

Dewan Pengaji

1. Pengaji I Bekti Nugrahadi, S.T., M.T.

NIDN. 0630109501

2. Pengaji II Yunita Primasanti, S.T., M.T.

NIDN. 0627058101

3. Pengaji III Anita Oktaviana TD, S.T., M.T.

NIDN. 0619108802

Mengetahui,

Kepala Program Studi

Teknik Industri

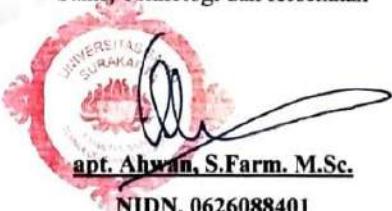


Anita Oktaviana T D, S.T., M.T.

NIDN. 0619108802

Dekan Fakultas

Sains, Teknologi dan Kesehatan



apt. Ahwan, S.Farm. M.Sc.

NIDN. 0626088401

### **PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH**

Sebagai mahasiswa Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains, Teknologi, dan Kesehatan Universitas Sahid Surakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Aulia Nur Afifah

NIM : 2020052031

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya ilmiah (skripsi) ini dengan judul

#### **PEMILIHAN SUPPLIER SEPATU DAN TAS**

#### **DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP (*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*) DAN MAUT (*MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY*)**

Adalah benar-benar karya saya sendiri, bukan merupakan hasil jiplakan atau karya milik orang lain. Apabila dikemudian hari terbukti saya menyalin atau meniru tulisan atau karya orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan akademisi Fakultas Sains, Teknologi, dan Kesehatan Universitas Sahid Surakarta.

Demikian surat pernyataan ini dibuat tanpa adanya paksaan dari pihak manapun dan pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Pati, 12 Agustus 2024

Yang menyatakan,



Aulia Nur Afifah

**NIM. 2020052031**

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH  
UNTUK KEPERLUAN AKADEMIK**

Sebagai civitas akademik Universitas Sahid Surakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Aulia Nur Afifah  
Program Studi : Teknik Industri  
Fakultas : Sains, Teknologi, dan Kesehatan  
Jenis Karya Ilmiah : Skripsi

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya setuju untuk memberikan kepada Universitas Sahid Surakarta Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Executive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah (skripsi) saya yang berjudul **“PEMILIHAN SUPPLIER SEPATU DAN TAS DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP (ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS) DAN MAUT (MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY)”**, beserta instrumen, desain, atau perangkat yang diperlukan (jika ada), bahkan mengelola dalam pangkalan data (*database*), merawat, serta mendistribusikan, menampilkan, atau mempublikasikan karya ilmiah (skripsi) saya di internet atau media lain, selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis (*author*) atau pencipta dan juga sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini dibuat tanpa adanya paksaan dari pihak manapun dan pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Pati, 12 Agustus 2024

Yang menyatakan,



Aulia Nur Afifah

NIM. 2020052031

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan Syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT Sang Maha Segalanya, atas seluruh rahmat dan hidayahNya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi yang berjudul “**PEMILIHAN SUPPLIER SEPATU DAN TAS DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP (*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*) DAN MAUT (*MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY*)**”. Skripsi ini ditulis dalam rangka memenuhi syarat untuk mencapai gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains, Teknologi, dan Kesehatan Universitas Sahid Surakarta.

Dalam penyelesaian studi dan penulisan skripsi ini, penulis banyak memperoleh bantuan baik pengajaran, bimbingan dan arahan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu penulis menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. Bapak apt. Ahwan, S. Farm., M.Sc. Selaku Dekan Fakultas Sains, Teknologi, dan Kesehatan Universitas Sahid Surakarta.
2. Ibu Anita Oktaviana TD, S.T., M.T. selaku Ketua Prodi Teknik Industri Fakultas Sains, Teknologi, dan Kesehatan Universitas Sahid Surakarta sekaligus dosen pembimbing akademik yang telah memberikan bimbingan selama penulis menempuh studi.
3. Bapak Bekti Nugrahadi, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan serta arahan, kritik, dan saran kepada penulis dalam proses penulisan skripsi ini di tengah kesibukan beliau.
4. Yunita Primasanti, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan kritik, saran dan pengarahan kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
5. Bapak dan Ibu dosen Teknik Industri yang telah memberikan ilmu selama penulis menempuh studi.
6. Para staff dan karyawan Program Studi Teknik Industri yang telah memberikan bantuan dan fasilitas selama penulis menempuh studi.
7. Kedua orang tua penulis. Terima kasih atas segala kasih sayang dan dukungan yang diberikan kepada penulis, serta selalu mendo’akan penulis.

8. Saudara penulis yang selalu mendukung dan mendoakan penulis.
9. Suami penulis, yang menjadi teman dan sahabat, serta memberikan penulis dukungan.
10. Teman-teman penulis yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu yang menjadi teman diskusi penulis selama menempuh studi.

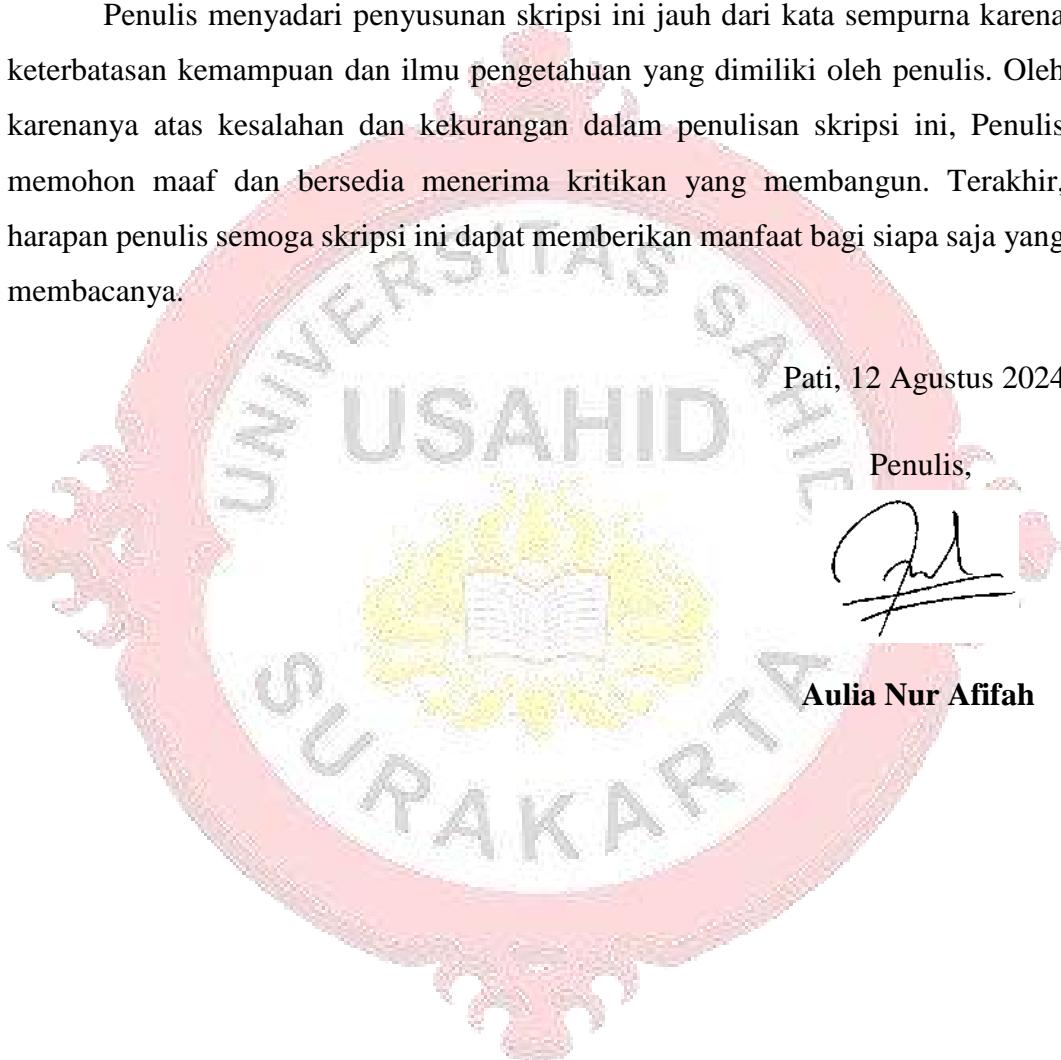
Penulis menyadari penyusunan skripsi ini jauh dari kata sempurna karena keterbatasan kemampuan dan ilmu pengetahuan yang dimiliki oleh penulis. Oleh karenanya atas kesalahan dan kekurangan dalam penulisan skripsi ini, Penulis memohon maaf dan bersedia menerima kritikan yang membangun. Terakhir, harapan penulis semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi siapa saja yang membacanya.

Pati, 12 Agustus 2024

Penulis,



Aulia Nur Afifah



## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH .....	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPERLUAN AKADEMIK .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
ABSTRAK.....	xii
ABSTRACT .....	xiii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	3
1.3. Batasan Masalah.....	3
1.4. Tujuan Penelitian.....	3
1.5. Manfaat Penelitian.....	3
1.6. Sistematika Penulisan .....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1. Supplier .....	6
2.2. Kualitas.....	6
2.3. Kriteria Pemilihan Supplier.....	7
2.4. Metode AHP .....	8
2.5. Normalisasi Matriks .....	12
2.6. Metode MAUT (Multi Atribute Utility Theory) .....	13
2.7. Penelitian Terdahulu.....	15
2.8. Kerangka Berpikir .....	20
BAB III METODE PENELITIAN.....	21
3.1. Diagram Alir Penelitian.....	21
3.2. Tahap 1 .....	22
3.2.1. Studi Lapangan.....	22

3.2.2. Studi Pustaka.....	22
3.2.3. Perumusan Masalah .....	22
3.2.4. Tujuan Penelitian .....	22
3.3. Tahap 2 .....	22
3.3.1. Pengumpulan Data .....	22
3.3.2. Pengolahan dan Analisis Data.....	23
3.4. Tahap 3 .....	23
3.4.1. Kesimpulan dan Saran.....	23
<b>BAB IV PENGUMPULAN DAN PENGOLAHAN DATA .....</b>	<b>24</b>
4.1. Pengumpulan Data .....	24
4.1.1 Perbandingan Antar Nilai Kriteria.....	24
4.2. Pengolahan Data.....	27
4.2.1. Metode AHP (Analytical Hierarchy Process) .....	27
4.2.2. Metode MAUT (Multi Attribute Utility Theory).....	37
<b>BAB V ANALISA DAN INTERPRETASI HASIL.....</b>	<b>41</b>
5.1. Pemilihan Suppliier dengan Menggunakan Metode AHP ( <i>Analytical Hierarchy Process</i> ).....	41
5.2. Pemeringkatan Supplier dengan Menggunakan Metode MAUT ( <i>Multi Attribute Utility Theory</i> ).....	43
<b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>45</b>
6.1. Kesimpulan.....	45
6.2. Saran.....	45
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>46</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>48</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Nilai pada Tabel Saaty.....	12
Gambar 2.2 Kerangka Berpikir.....	20
Gambar 3.1 Diagram Alir Penelitian.....	21



## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Matriks Perbandingan Berpasangan.....	9
Tabel 2.2 Skala Penilaian dalam Sistem Pendukung Keputusan.....	10
Tabel 2.3 Penelitian Terdahulu.....	16
Tabel 4.1 Kuesioner Kriteria Pemilihan Supplier.....	24
Tabel 4.2 Perbandingan Antar Kriteria.....	24
Tabel 4.3 Normalisasi Perbandingan antar Kriteria.....	25
Tabel 4.4 Nilai Prioritas Vektor, Bobot, dan Eigen Value.....	26
Tabel 4.5 Matrik Perbandingan Kriteria Berdasarkan Waktu.....	27
Tabel 4.6 Normalisasi Data, Prioritas Vektor, dan Bobot berdasar Waktu.....	28
Tabel 4.7 Matrik Perbandingan Kriteria Berdasarkan Kualitas.....	28
Tabel 4.8 Normalisasi Data, Prioritas Vektor, dan Bobot berdasar Kualitas.....	29
Tabel 4.9 Matrik Perbandingan Kriteria Berdasarkan Harga.....	30
Tabel 4.10 Normalisasi Data, Prioritas Vektor, dan Bobot berdasar Harga.....	30
Tabel 4.11 Matrik Perbandingan Kriteria Berdasarkan Fleksibilitas.....	31
Tabel 4.12 Normalisasi Data, Prioritas Vektor, dan Bobot berdasar Fleksibilitas .....	32
Tabel 4.13 Matrik Perbandingan Kriteria Berdasarkan Servis.....	32
Tabel 4.14 Normalisasi Data, Prioritas Vektor, dan Bobot berdasar Servis.....	33
Tabel 4.15 Nilai Skor Kriteria dan Supplier.....	34
Tabel 4.16 Penilaian Alternatif Setiap Kriteria.....	35
Tabel 4.17 Merubah Nilai Kriteria ke Bentuk Desimal.....	35
Tabel 4.18 Nilai Maksimum dan Minimum dalam Normalisasi Matriks.....	36
Tabel 4.19 Nilai Utility Alternatif.....	36
Tabel 4.20 Perangkingan Metode MAUT.....	37

## **ABSTRAK**

Toko Sehati merupakan salah satu badan usaha yang bergerak dalam bidang penjualan sepatu dan tas kulit. Adanya penurunan penjualan yang dialami oleh Toko Sehati dikarenakan berkurangnya minat pembeli yang disebabkan adanya penambahan supplier baru, yang awalnya A dan B, menjadi A, B, C, D, E. Tujuan dari dilakukannya penelitian ini yaitu untuk menentukan supplier sepatu dan tas yang tepat dengan menggunakan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*) dan MAUT (*Multi Attribute Utility Theory*). Pada penelitian ini menggunakan kriteria waktu, harga, servis, fleksibilita, dan kualitas. Bedasarkan metode AHP, diketahui bahwa bobot kriteria waktu 0,053; harga 0,113; servis 0,162; fleksibilitas 0,209; dan kualitas 0,462. Perhitungan dengan menggunakan metode AHP didapatkan nilai tertinggi pada supplier C dengan nilai 0,454; supplier A dengan nilai 0,199; supplier B dengan nilai 0,192; supplier D dengan nilai 0,111; dan supplier E dengan nilai 0,040. Sedangkan berdasarkan perhitungan dengan menggunakan metode MAUT, diperolah nilai tertinggi yaitu pada supplier C dengan nilai 0,916; supplier A dengan nilai 0,810; supplier B dengan nilai 0,662; supplier D dengan nilai 0,643; dan supplier E dengan nilai 0. Urutan supplier yang direkomendasikan berdasarkan perhitungan menggunakan kombinasi antara metode AHP dan MAUT yaitu supplier C, A, B, D.

Kata Kunci: Pemilihan Supplier, AHP (*Analytical Hierarchy Process*), MAUT (*Multi Attribute Utility Theory*)

## **ABSTRACT**

Toko Sehati is a business in selling leather shoes and bags. The decline in Toko Sehati sales was caused by reducing buyer interest due to the addition of new suppliers, from A and B, to A, B, C, D, E. The study aims to determine the appropriate shoe and bag supplier using the AHP (Analytical Hierarchy Process) and MAUT (Multi Attribute Utility Theory) methods. This study used the criteria of time, price, service, flexibility, and quality. Based on the AHP method, it shows that the weight of the time criteria is 0.053, price 0.113, service 0.162, flexibility 0.209, and quality 0.462. Calculations using the AHP method indicates that the highest value at supplier C with a value of 0.454, supplier A with a value of 0.199, supplier B with a value of 0.192, supplier D with a value of 0.111, and supplier E with a value of 0.040. Meanwhile, the calculation using the MAUT method shows that the highest value for supplier C with a value of 0.916, supplier A with a value of 0.810, supplier B with a value of 0.662, supplier D with a value of 0.643, and supplier E with a value of 0. The recommended supplier order based on calculations using a combination of the AHP and MAUT methods is supplier C, A, B, D, E.

**Keywords:** Supplier Selection, AHP (Analytical Hierarchy Process), MAUT (Multi Attribute Utility Theory)

