



Lampiran 1

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada Ykh :

Bpk/Ibu/Sdr Perawat

Rumah Sakit At-Turots

Assalamu'alaikum Warohmatulloh wa barokatuh.

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah mahasiswa S1-Keperawatan Universitas Sahid Surakarta:

Nama : Andik Susilohadi

Nim : 2011 122 003

Akan mengadakan penelitian dengan judul “ Hubungan Pengetahuan Perawat Tentang Proses Keperawatan dengan Implementasi *NANDA*, *NOC* dan *NIC* pada Pasien Post Apendectomy di Rumah Sakit At-Turots Yogyakarta”. Penelitian ini tidak menimbulkan akibat apapun bagi Bpk/Ibu/Sdr Perawat sebagai responden, kerahasiaan semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Untuk itu saya mohon kesediaan Bpk/Ibu/Sdr perawat untuk menandatangani lembar persetujuan dan bersedia menjadi subyek penelitian. Atas perhatian dan kesediaan Bpk/Ibu/Sdr Perawat menjadi responden, saya ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum warohmatullohi wa barokatuh

Surakarta, Pebruari 2013

Andik susilohadi

Lampiran 2

SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama :

Umur :

Setelah mendapatkan penjelasan tentang maksud dan tujuan serta hak dan kewajiban sebagai responden. Dengan ini menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa saya bersedia untuk menjadi responden dalam penelitian yang berjudul “ Hubungan Pengetahuan Perawat Tentang Proses Keperawatan dengan Implementasi *NANDA*, *NOC* dan *NIC* pada Pasien Post Apendectomy di Rumah Sakit At-Turots Yogyakarta”

Pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan penuh kesadaran tanpa ada paksaan pihak lain.

Surakarta, 2013

Responden

(.....)

Lampiran 3

LEMBAR KUISIONER

**Hubungan Pengetahuan Perawat Tentang Proses Keperawatan dengan
Implementasi *NANDA*, *NOC* dan *NIC* pada Pasien Post Apendectomy di
Rumah Sakit At-Turots Yogyakarta**

Petunjuk pengisian lembar observasi:

1. Isilah sesuai dengan data
2. Berilah tanda centang (✓) pada kotak jawaban yang tersedia dari semua pernyataan

A. Demografi

Petunjuk : isilah form di bawah ini. Terimakasih.

1. Nama/inisial
2. Umur tahun
3. Jenis Kelamin Laki-laki / perempuan
4. Pendidikan DIII / SI (lingkari yang sesuai)
5. Masa Kerja tahun

Pertanyaan mengenai pengetahuan perawat tentang proses keperawatan

No	PERTANYAAN	Jawaban	
		B	S
A.	Pengetahuan Tentang Pengkajian		
1.	Pengkajian hanya berdasarkan keluhan utama		
2.	Pengkajian meliputi pemeriksaan head to toe		
3.	Pemeriksaan fisik termasuk data subyektif		
4.	Hasil laboratorium, photo rontgen adalah data obyektif		
B.	Pengetahuan Tentang Diagnosa Keperawatan		
5.	Diagnosa keperawatan berdasarkan data subyektif dan obyektif		
6.	Nanda adalah satu-satunya diagnosa keperawatan		
7.	Aktual, resiko dan wellness adalah komponen diagnosa <i>NANDA</i>		
8.	Dalam menegakkan diagnose keperawatan berdasarkan persepsi perawat saja		
9.	Diagnosa keperawatan <i>NANDA</i> bisa diaplikasikan secara bersamaan dengan <i>NOC</i> dan <i>NIC</i>		
C	Pengetahuan Tentang <i>Nursing Outcome Classification</i>		
10.	<i>NOC</i> menggambarkan respon pasien terhadap tindakan pasien		
11.	<i>NOC</i> belum mampu mengevaluasi hasil pelayanan keperawatan		
12.	<i>NOC</i> harus bersifat realistis		
13.	Standard waktu tidak digunakan dalam penerapan <i>NOC</i>		
D	Pengetahuan Tentang <i>Nursing Intervention Classification</i>		
14.	<i>NIC</i> adalah standar klasifikasi yang cukup comprehensive		
15.	<i>NIC</i> menggunakan kalimat perintah		
16.	<i>NIC</i> hanya bisa diterapkan pada penyakit tertentu		
17.	Standard keperawatan <i>NIC</i> sudah comprehensive		
E.	Pengetahuan Tentang Evaluasi		
18.	Evaluasi adalah tahap akhir dari proses keperawatan		
19.	Evaluasi digunakan untuk mengetahui keberhasilan diagnosa keperawatan		
20.	Evaluasi untuk memodifikasi pengkajian		

Lampiran 4

CHECK LIST PENILAIAN IMPLEMENTASI DIAGNOSA KEPERAWATAN *NANDA* PADA PASIEN POST APENDICTOMI

No	Diagnosa Keperawatan	Sesuai	Tidak sesuai
1.	Nyeri akut berhubungan dengan kerusakan jaringan.		
2.	Cemas berhubungan dengan perubahan status kesehatan.		
3.	Kurang perawatan diri berhubungan dengan nyeri.		
4.	Imobilitas fisik berhubungan dengan pasca anestesi		
5.	Resiko kekurangan volume cairan berhubungan dengan pembatasan diet pre dan pasca operasi.		
6.	Resiko infeksi berhubungan dengan pertahanan primer tidak adekuat.		

Keterangan : Nilai (1) jika sesuai dengan diagnosa *NANDA* dan nilai (0) jika tidak sesuai

**CHECK LIST PENILAIAN TUJUAN DAN KRITERIA HASIL YANG SESUAI
DENGAN NOC UNTUK DIAGNOSA**

Diagnosa keperawatan : Nyeri akut berhubungan dengan kerusakan jaringan

No	NOC DAN INDIKATOR	Sesuai	Tidak Sesuai
1	<i>NOC yang diharapkan ;</i> Tingkat nyeri dapat dihilangkan atau diturunkan. <i>Indikator ;</i> a. Melaporkan nyeri hilang atau berkurang. b. Ekpresi wajah rileks c. Toleran terhadap aktifitas d. Tanda-tanda vital normal e. Skala nyeri kurang dari 5		

Keterangan : Nilai (1) jika sesuai dengan kriteria *NOC* dan nilai (0) jika tidak sesuai

CHECK LIST PENILAIAN TUJUAN DAN KRITERIA HASIL YANG SESUAI
DENGAN *NOC* UNTUK DIAGNOSA

Diagnosa keperawatan : Cemas berhubungan dengan perubahan status kesehatan

<i>NOC</i> DAN INDIKATOR	Sesuai	Tidak Sesuai
<i>NOC</i> : Mengontrol kecemasan Definisi : tindakan personal untuk menghilangkan atau mengurangi perasaan kecemasan dari sumber yang tidak jelas. Indikator ; a. Secara verbal dapat menunjukkan cara mengontrol cemas. b. Tanda- tanda vital normal. c. Sikap tubuh, ekspresi wajah dan tingkat aktifitas normal. d. Pasien dapat mengungkapkan kembali keterampilan dalam pemecahan masalah.		

Keterangan : Nilai (1) jika sesuai dengan kriteria *NOC* dan nilai (0) jika tidak sesuai

**CHECK LIST PENILAIAN TUJUAN DAN KRITERIA HASIL YANG SESUAI
DENGAN *NOC* UNTUK DIAGNOSA**

diagnosa Kurang perawatan diri berhubungan dengan nyeri

<i>NOC</i> DAN INDIKATOR	Sesuai	Tidak Sesuai
<i>NOC</i> yang diharapkan Perawatan diri terpenuhi Indikator; a. Badan/tubuh bersih dan bebas bau tidak sedap. b. Gigi dan mulut bersih bebas bau tidak sedap rambut bersih		

Keterangan : Nilai (1) jika sesuai dengan kriteria *NOC* dan nilai (0) jika tidak sesuai

CHECK LIST PENILAIAN TUJUAN DAN KRITERIA HASIL YANG SESUAI
DENGAN *NOC* UNTUK DIAGNOSA

Resiko kekurangan volume cairan berhubungan dengan pembatasan diet pre dan pasca operasi.

<i>NOC</i> DAN INDIKATOR	Sesuai	Tidak Sesuai
<i>NOC</i> yang diharapkan Mencegah dehidrasi Indikator; a. Turgor kulit baik b. Kulit lembab tidak kering c. Out put urine adekuat d. Mulut tidak kering.		

Keterangan : Nilai (1) jika sesuai dengan kriteria *NOC* dan nilai (0) jika tidak sesuai

Lampiran 5

RENCANA JADWAL PENELITIAN

HUBUNGAN PENGETAHUAN PERAWAT TENTANG PROSES KEPERAWATAN DENGAN IMPLEMENTASI NANDA NOC NIC PADA PASIEN POST APENDECTOMY DI RS AT-TUROTO YOGYAKARTA

Jenis Kegiatan	Jan-13				Feb-13				Mar-13				April-13				Mei-13				Jun-13				Jul-13			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Pengajuan Judul	X	X	X																									
Penyusunan proposal				X	X	X	X																					
Ujian proposal								X	X																			
Revisi proposal									X	X																		
Uji Validitas dan Reabilitas										X	X																	
Jalannya Penelitian											X	X	X	X	X													
Penyusunan Bab IV																X	X	X	X	X								
Penyusunan Bab V																X	X	X	X	X								
Ujian skripsi																					X	X						
Revisi, Penggandaan dan Penjilidan																									X	X	X	

Lampiran 6 data validitas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	JML
R1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	19.0
R2	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	19.0
R3	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0
R4	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	19.0
R5	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	19.0
R6	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	19.0
R7	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	19.0
R8	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
R9	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	9.0
R10	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R11	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R12	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	9.0
R13	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R14	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R15	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R16	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	18.0
R17	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R18	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R19	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
R20	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	7.0
R21	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R22	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R23	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R24	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R25	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	12.0
R26	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R27	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R28	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R29	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	20.0
R30	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0

Lampiran 7

Data Karakteristik Responden

No	Inisial	Pendidikan	Umur	Jenis Kelamin	Masa Kerja	Pengetahuan
1	AR	1	1	1	1	3
2	SR	1	1	2	1	3
3	WT	1	2	2	2	3
4	SF	1	2	2	2	3
5	P	1	1	1	1	3
6	AN	2	2	1	1	2
7	MA	2	1	2	2	2
8	JK	2	2	1	2	2
9	RI	2	1	2	2	1
10	SA	2	1	2	1	1

KETERANGAN :

Pendidikan

1. S-1 Keperawatan
2. D-III Keperawatan

Umur

1. > 30 tahun
2. 25-30 tahun

Jenis Kelamin

1. Laki-laki
2. Perempuan

Masa Kerja

1. > 5 tahun
2. < 5 tahun

Pengetahuan

1. Baik
2. Cukup
3. Kurang

Lampiran 8 :

Rekap Tingkat Pengetahuan perawat

No Responden	Item Soal																						Nilai	%	skor
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	90%	baik	
2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	90%	baik	
3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	85%	baik	
4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	90%	baik	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	85%	baik	
6	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	15	75%	cukup		
7	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13	65%	cukup		
8	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	12	60%	cukup		
9	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	9	45%	kurang		
10	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	10	50%	kurang		

Keterangan :

Nilai 76%- 100% : kategori baik dan skor 3

Nilai 56%-75% : kategori cukup dan skor 2

Nilai < 55% : kategori kurang dan skor 1

Lampiran 9 :

Rekap Implementasi Dx *NANDA*

No	Diagnosa Keperawatan	Responden									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Nyeri Akut	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
2	Cemas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Kurang Perawatan diri	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
4	Imobilitas Fisik	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
5	Resiko kekurangan cairan	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
6	Resiko Infeksi	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
	Skore	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3
	Prosentase (%)	83,3	83,3	83	83	83	67	67	67	50	50
	Keterangan	B	B	B	B	B	C	C	C	K	K

Keterangan :

Skor :

3 : Nilai 80%-100% : kategori baik

2 : Nilai 60%-79% : kategori cukup

1 : Nilai < 59% : kategori kurang

Rekap Implementasi NIC

Resp	Implementasi NIC												Jml I	Jml SN	%	Nilai
	A		B		C		D		E		F					
	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S				
1	4	7	6	9	3	4	x	x	4	6	3	6	20	32	62,5	2 cukup
2	5	7	6	9	3	4	x	x	3	6	4	6	21	32	65,5	2 cukup
3	3	7	4	9	3	4	x	x	4	6	3	6	17	32	53,2	1 kurang
4	4	7	4	9	3	4	3	4	4	6	x	x	18	30	60	2 cukup
5	2	7	3	9	x	x	3	4	3	6	2	6	13	32	40,6	1 kurang
6	3	7	3	9	x	x	3	4	4	6	x	x	13	26	50	1 kurang
7	2	7	3	9	x	x	x	x	2	6	3	6	10	28	35,7	1 kurang
8	x	x	3	9	2	4	3	4	x	x	1	6	9	23	39,1	1 kurang
9	3	7	2	9	x	4	x	x	x	x	3	6	8	26	30,7	1 kurang
10	2	7	3	9	2	4	x	x	x	x	x	x	7	20	35	1 kurang

Keterangan :

80%-100% : nilai baik
 60%-79% : nilai cukup
 > 60% : nilai kurang

I : Jml frekuensi yang dibuat oleh perawat
 SN : jumlah standard yang ditetapkan NIC

A : Dx keperawatan nyeri
 B : Dx keperawatan cemas
 C : Dx keperawatan kurang perawatan diri
 D : Dx keperawatan imobilitas fisik
 E : Dx keperawatan resiko kekurangan cairan
 F : Dx keperawatan infeksi

Rekap Implementasi NOC

Resp	Implementasi Noc												Jml I	Jml SN	%	Nilai
	A		B		C		D		E		F					
	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S				
1	3	3	4	4	2	2	x	x	3	4	2	3	14	16	87,5	Baik
2	3	3	3	4	2	2	x	x	2	4	3	3	13	16	81,25	Baik
3	3	3	4	4	2	2	x	x	4	4	3	3	14	16	87,5	Baik
4	3	3	3	4	2	2	3	3	4	4	x	x	14	17	82,35	Baik
5	2	3	2	4	x	X	3	4	3	4	2	3	13	17	76,47	Cukup
6	2	3	3	4	x	X	2	4	3	4	x	x	10	15	66,7	Cukup
7	2	3	2	4	x	X	x	x	3	4	3	3	10	14	71,4	Cukup
8	x	x	2	4	2	2	3	4	x	x	1	3	8	13	61,5	Cukup
9	2	3	2	4	x	X	x	x	x	x	3	3	7	10	70	Cukup
10	1	3	2	4	1	1	x	x	x	x	x	x	4	8	50	Kurang

Keterangan :

80%-100% : nilai baik
 60%-79% : nilai cukup
 > 60% : nilai kurang

A : Dx keperawatan nyeri
 B : Dx keperawatan cemas
 C : Dx keperawatan kurang perawatan diri
 D : Dx keperawatan imobilitas fisik
 E : Dx keperawatan resiko kekurangan cairan
 F : Dx keperawatan infeksi

I : Jumlah frekuensi kriteria yang ditetapkan perawat
 SN : jumlah standard kriteria yang ditetapkan NOC

Rekap Implementasi *NANDA, NOC, NIC*

dalam %

Resp	Nanda %	Noc %	Nic %	Rata2 %	skor
R1	83,3	87,5	62,5	77,7	2
R2	83,3	81,2	65,5	76,6	2
R3	83,3	87,5	53,2	74,6	2
R4	83,3	82,3	60	75,2	2
R5	83,3	76,5	40,6	66,8	2
R6	67	66,7	50	61,2	2
R7	67	71,4	35,7	58	1
R8	67	61,5	39,1	55,7	1
R9	50	70	30,7	50,2	1
R10	50	50	35	45	1

Keterangan :

80%- 100% : nilai baik

60%- 79% : nilai cukup

< 60% : nilai kurang

Lampiran 11 : Hasil Uji validitas, Reliabilitas dan Uji Chi Square

Uji Validitas

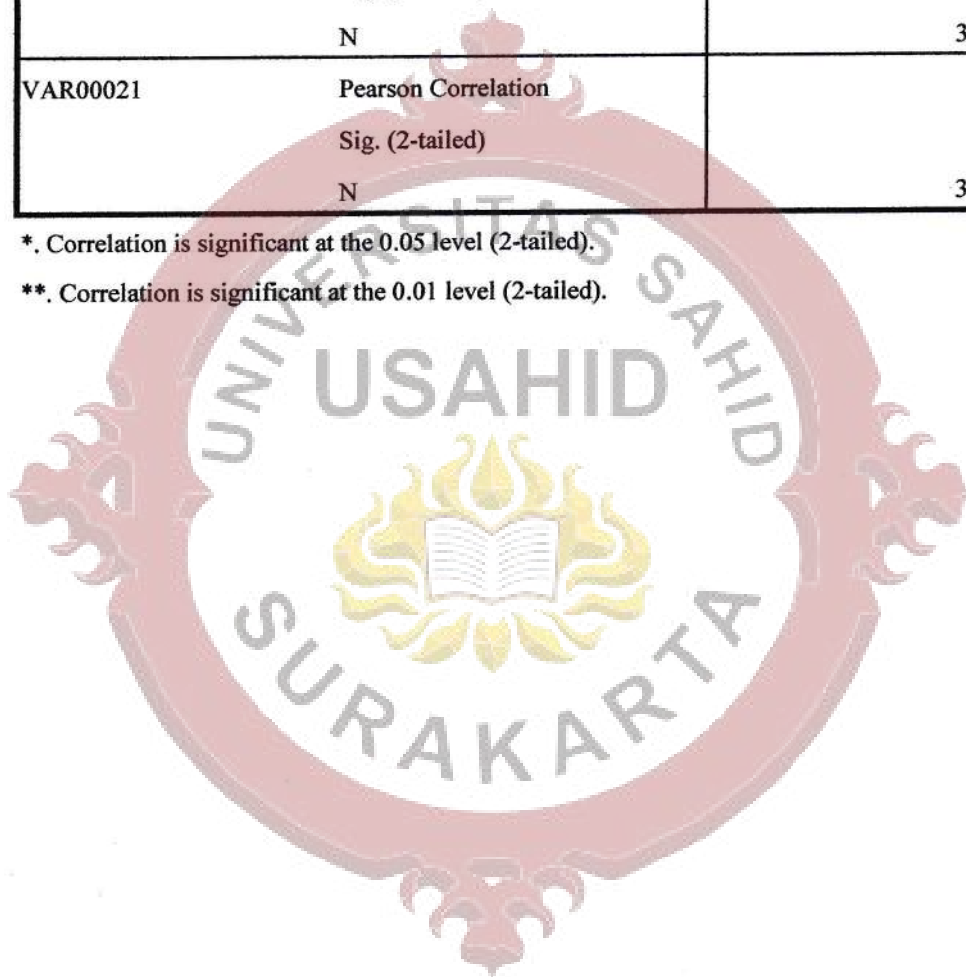
Correlations		VAR00021
VAR00001	Pearson Correlation	.461*
	Sig. (2-tailed)	.010
	N	30
VAR00002	Pearson Correlation	.527**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	30
VAR00003	Pearson Correlation	.725**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00004	Pearson Correlation	.415*
	Sig. (2-tailed)	.023
	N	30
VAR00005	Pearson Correlation	.494**
	Sig. (2-tailed)	.006
	N	30
VAR00006	Pearson Correlation	.668**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00007	Pearson Correlation	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00008	Pearson Correlation	.970**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30

VAR00009	Pearson Correlation	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00010	Pearson Correlation	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00011	Pearson Correlation	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00012	Pearson Correlation	.593**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
VAR00013	Pearson Correlation	.593**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
VAR00014	Pearson Correlation	.668**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00015	Pearson Correlation	.763**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00016	Pearson Correlation	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00017	Pearson Correlation	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00018	Pearson Correlation	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000

	N	30
VAR00019	Pearson Correlation	.668**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00020	Pearson Correlation	.637**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00021	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Uji Realibilitas dengan *Alpha Cronbach's*

Reliability

[DataSet0]

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Scale: ALL

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	20

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	.8667	.34575	30
VAR00002	.6000	.49827	30
VAR00003	.8667	.34575	30
VAR00004	.9667	.18257	30
VAR00005	.9333	.25371	30
VAR00006	.8667	.34575	30
VAR00007	.8000	.40684	30
VAR00008	.7333	.44978	30
VAR00009	.7667	.43018	30
VAR00010	.8000	.40684	30
VAR00011	.7667	.43018	30
VAR00012	.8667	.34575	30
VAR00013	.8667	.34575	30
VAR00014	.8667	.34575	30
VAR00015	.8667	.34575	30
VAR00016	.8333	.37905	30
VAR00017	.8000	.40684	30
VAR00018	.8333	.37905	30
VAR00019	.8667	.34575	30
VAR00020	.8333	.37905	30

HASIL UJI *CHI-SQUARE*

CROSSTABS : Tingkat Pengetahuan >< *NANDA*

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * Nanda	10	100.0%	0	.0%	10	100.0%

Pengetahuan * Nanda Crosstabulation

			Nanda			Total
			1	2	3	
Pengetahuan	1	Count	2	0	0	2
		Expected Count	.4	.6	1.0	2.0
	2	Count	0	3	0	3
		Expected Count	.6	.9	1.5	3.0
	3	Count	0	0	5	5
		Expected Count	1.0	1.5	2.5	5.0
Total	Count	2	3	5	10	
	Expected Count	2.0	3.0	5.0	10.0	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.000 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	20.593	4	.000
Linear-by-Linear Association	9.000	1	.003
N of Valid Cases	10		

a. 9 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.816	.000
N of Valid Cases	10	

CROSSTABS : Tingkat Pengetahuan >> NOC

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * NOC	10	100.0%	0	.0%	10	100.0%

Pengetahuan * NOC Crosstabulation

			NOC			Total
			1	2	3	
Pengetahuan 1	Count		1	1	0	2
	Expected Count		.2	1.0	.8	2.0
	% within Pengetahuan		50.0%	50.0%	.0%	100.0%
2	Count		0	3	0	3
	Expected Count		.3	1.5	1.2	3.0
	% within Pengetahuan		.0%	100.0%	.0%	100.0%
3	Count		0	1	4	5
	Expected Count		.5	2.5	2.0	5.0
	% within Pengetahuan		.0%	20.0%	80.0%	100.0%
Total	Count		1	5	4	10
	Expected Count		1.0	5.0	4.0	10.0
	% within Pengetahuan		10.0%	50.0%	40.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.400 ^a	4	.034
Likelihood Ratio	11.090	4	.026
Linear-by-Linear Association	6.049	1	.014
N of Valid Cases	10		

a. 9 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.714	.034
N of Valid Cases	10	

CROSSTABS : Tingkat Pengetahuan >< NIC

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * NIC	10	100.0%	0	.0%	10	100.0%

Pengetahuan * NIC Crosstabulation

			NIC		Total
			1	2	
Pengetahuan 1	Count		2	0	2
	Expected Count		1.4	.6	2.0
	% within Pengetahuan		100.0%	.0%	100.0%
2	Count		3	0	3
	Expected Count		2.1	.9	3.0
	% within Pengetahuan		100.0%	.0%	100.0%
3	Count		2	3	5
	Expected Count		3.5	1.5	5.0
	% within Pengetahuan		40.0%	60.0%	100.0%
Total	Count		7	3	10
	Expected Count		7.0	3.0	10.0
	% within Pengetahuan		70.0%	30.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.286 ^a	2	.117
Likelihood Ratio	5.487	2	.064
Linear-by-Linear Association	3.098	1	.078
N of Valid Cases	10		

a. 6 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,60.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.548	.117
N of Valid Cases	10	

CROSSTABS : Tingkat Pengetahuan >< NANDA, NIC, NOC

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * Implementasi	10	100.0%	0	.0%	10	100.0%

Pengetahuan * Implementasi Crosstabulation

		Implementasi		Total
		1	2	
Pengetahuan 1	Count	2	0	2
	Expected Count	.8	1.2	2.0
	% within Pengetahuan	100.0%	.0%	100.0%
2	Count	2	1	3
	Expected Count	1.2	1.8	3.0
	% within Pengetahuan	66.7%	33.3%	100.0%
3	Count	0	5	5
	Expected Count	2.0	3.0	5.0
	% within Pengetahuan	.0%	100.0%	100.0%
Total	Count	4	6	10
	Expected Count	4.0	6.0	10.0
	% within Pengetahuan	40.0%	60.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.222 ^a	2	.027
Likelihood Ratio	9.641	2	.008
Linear-by-Linear Association	6.295	1	.012
N of Valid Cases	10		

a. 6 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .80.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.648	.027
N of Valid Cases	10	