

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

1. Kualitas pelayanan bimbingan klinik pada mahasiswa praktek di RSUD dr. Soehadi Prijonegoro Sragen sebagian besar baik sebanyak 36 responden (60%).
2. Kepuasan mahasiswa praktek di RSUD dr. Soehadi Prijonegoro Sragen sebagian besar merasa puas sebanyak 55 responden (92%).
3. Ada hubungan antara kualitas pelayanan bimbingan klinik dengan kepuasan mahasiswa praktek di RSUD dr. Soehadi Prijonegoro Sragen ($pvalue=0,001$, dengan korelasi *spearman rho* moderat tetapi positif).

B. Saran

1. Bagi Peneliti Selanjutnya
Perlu dilakukannya penelitian lebih lanjut dengan metode yang berbeda (kualitatif) untuk mengetahui faktor kualitas pelayanan apa yang dominan berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa praktek klinik.
2. Bagi Institusi Pendidikan
Institusi pendidikan sebaiknya menambah literatur terkait dengan kualitas pelayanan, metode bimbingan klinik dan kepuasan baik buku-buku referensi maupun jurnal kualitas pelayanan dan kepuasan.

3. Bagi Rumah Sakit

Rumah sakit harus menetapkan syarat untuk menjadi *clinical instruktur* (keperawatan) yang meliputi tingkat pendidikan minimal sarjana profesi (S.Kep.,Ns) dan memiliki sertifikat. Rumah sakit perlu melakukan evaluasi pada *clinical instruktur* dan pelatihan secara kontinyu untuk lebih meningkatkan pemberian pelayanan bimbingan (*clinical instruktur*) agar dapat memberikan kepuasan yang lebih baik kepada pelanggan (mahasiswa).

4. Bagi Mahasiswa

Mahasiswa perlu memahami tentang indikator apa saja yang dapat digunakan untuk melakukan penilaian kualitas pelayanan bimbingan klinik dan indikator kepuasan bagi mahasiswa.

